

ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE - "AMERIGO VESPUCCI"-VIBO VALENTIA MARINA
Prot. 0005208 del 02/06/2023
IV (Uscita)

Ministero dell'Istruzione e del Merito
Ambito Territoriale di Vibo Valentia N. 2 Rete di Ambito VV 013
Istituto Comprensivo Statale "A. Vespucci"

Via Stazione snc, 89900 Vibo Valentia Marina Tel. 0963/572073

Cod.mecc.: VVIC82600R – C.F.: 96013890791

Codice univoco UFE: UFBK1N - Codice IPA: istsc_vvic82600R

E-mail: vvic82600r@istruzione.it - Pec: vvic82600r@pec.istruzione.it

Sito Web: <http://www.icsamerigovespuccivibo.edu.it>



Ai docenti della scuola secondaria di I grado delle classi terze

Al I e II collaboratore del Dirigente Scolastico

Agli atti

Oggetto: CRITERI PER LA CONDUZIONE E LA VALUTAZIONE DEGLI ESAMI DI STATO CONCLUSIVI DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE.

Si trasmettono in allegato i "Criteri per la conduzione e la valutazione degli esami di Stato conclusivi del primo ciclo di istruzione"

IL Dirigente Scolastico

Prof. Giuseppe Sangeritti



MIUR – UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CALABRIA
Ambito Territoriale di Vibo Valentia N. 2 Rete di Ambito VV 013

Istituto Comprensivo Statale “A. Vespucci”

Via Stazione snc, 89900 Vibo Valentia Marina Tel. 0963/572073

Cod.mecc.: VVIC82600R – C.F.: 96013890791

Codice univoco UFE: UFBK1N - Codice IPA: istsc_vvic82600R

E-mail: vvic82600r@istruzione.it - Pec: vvic82600r@pec.istruzione.it

Sito Web: <http://www.icsamerigovespuccivibo.edu.it>



CRITERI PER LA CONDUZIONE E LA VALUTAZIONE DEGLI ESAMI DI STATO CONCLUSIVI DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

ESAMI DI STATO CONCLUSIVI

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è finalizzato a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dall'alunna o dall'alunno anche in funzione orientativa.

VOTO DI AMMISSIONE

Ai sensi del comma 5 dell'articolo 6 del decreto legislativo 62 del 2017 e del comma 4 dell'articolo 2 del decreto ministeriale 741 del 2017 il Consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, presieduto dal Dirigente Scolastico o da suo delegato, attribuisce, ai soli alunni ammessi all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione, un voto di ammissione espresso in decimi senza frazioni decimali. Il Consiglio di classe, nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, può attribuire all'alunno un voto di ammissione anche inferiore a 6/10. Si precisa che ai sensi del comma 7 dell'articolo 8 del D.Lgs. 62/2017 e del comma 5 dell'articolo 2 del D.M. 741/2017 il voto di ammissione concorre per il 50% nella determinazione del voto finale d'esame.

Per la determinazione del voto di ammissione si farà riferimento:

- alla media delle valutazioni disciplinari del secondo quadrimestre ottenute dall'allievo nei tre anni di scuola secondaria di primo grado utili all'ammissione alla classe successiva e all'esame di Stato;
- ad aspetti connessi al percorso scolastico e al processo di apprendimento compiuti nella scuola secondaria di I grado comprendenti progressione nel raggiungimento degli obiettivi formativi, costante impegno e motivazione;
- alla partecipazione proficua a progetti promossi dalla Scuola e ad altre attività extrascolastiche.

Il percorso triennale sarà così suddiviso:

- Primo anno: peso 20%
- Secondo anno: peso 20%
- Terzo anno: peso 60%

PROVE D'ESAME

Come indicato dall'articolo 6 del DM 741/2017, le prove dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione sono finalizzate a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dagli studenti, anche in funzione orientativa, tenendo conto del profilo dello studente e dei traguardi di sviluppo delle competenze previsti

per le discipline dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione.

Ai sensi dei commi 3, 4, 5 dell'articolo 8 del D.Lgs 62/2017 e dei commi 2 e 3 dell'articolo 6 del D.M. 741/2017 l'esame di Stato del primo ciclo d'istruzione è costituito da tre prove scritte, finalizzate a rilevare le competenze di italiano o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, logico matematiche, nelle lingue straniere studiate, ed un colloquio, valutati con votazione in decimi.

Il D.M. 741/2017 fissa il limite della durata di ciascuna prova scritta, ferma restando la previsione di eventuali tempi aggiuntivi già individuati per gli alunni con disturbi specifici dell'apprendimento.

Per ciascuna delle prove scritte il D.M. 741/2017 individua le finalità e propone le diverse tipologie.

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

INDICAZIONI E CRITERI DI VALUTAZIONE

La prova scritta di Italiano è intesa ad accertare:

la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte delle alunne e degli alunni. Ai sensi dell'articolo 7 del D.M. 741/2017 la prova di Italiano è costituita da tre tracce con particolare riferimento alle seguenti tipologie di testo:

- a) **testo narrativo o descrittivo** coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
- b) **testo argomentativo**, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;
- c) **comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico** anche attraverso richieste di riformulazione.

La prova può anche essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tre tipologie suddette.

Come precisato nella premessa del “Documento di orientamento per la redazione della prova d’Italiano nell’esame di stato conclusivo del primo ciclo” del gennaio 2018, la commissione d’esame può liberamente scegliere quali tipologie di prove proporre nell’ambito di quelle previste dalla normativa e può definire le tracce tenendo conto delle indicazioni nazionali e delle situazioni specifiche dell’Istituto.

La prova dura **4 ore**

Ai fini della correzione e valutazione della prova di Italiano si propone alla Commissione d’Esame l’utilizzo delle seguenti griglie riferite alle varie tipologie:

TIPOLOGIA A1 : TESTO NARRATIVO

INDICATORI		LIVELLI		PUNTI
SITUAZIONE COMUNICATIVA	CONTESTO, TEMATICA, SCOPO, DESTINATARIO	LE INDICAZIONI DELLA CONSEGNA SONO:	IN GRAN PARTE DISATTESE	1
			RISPETTATE SOLO NEI PUNTI ESSENZIALI	2
			IN GRAN PARTE RISPETTATE	3
			RISPETTATE IN OGNI PUNTO	4
SVILUPPO DELLA TRACCIA	CONTENUTI, RIELABORAZIONE PERSONALE	LA NARRAZIONE È SVILUPPATA IN MODO:	LIMITATO E SEMPLICISTICO	1
			ESSENZIALE E SCHEMATICO	2
			COMPLETO E PERSONALE	3
			AMPIO E COINVOLGENTE	4
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	STRUTTURA NARRATIVA	LA STRUTTURA NARRATIVA È:	FRAMMENTARIA E CONFUSA	1
			SEMPLICE, MA LINEARE	2
			BILANCIATA E FUNZIONALE	3
			ARTICOLATA ED EFFICACE	4
CORRETTEZZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, COESIONE, MORFOSINTASSI	NELLA FORMA E NELL'USO DELLA LINGUA IL TESTO PRESENTA:	FREQUENTI E GRAVI ERRORI	1
			ALCUNI ERRORI, ANCHE GRAVI	2
			SALTUARI E LIEVI ERRORI	3
			UN ANDAMENTO SEMPRE SCORREVOLE E CORRETTO	4
LINGUAGGIO E STILE	USO DI LESSICO ESPRESSIVO	IL LESSICO È IN GRAN PARTE:	TRASCURATO E IMPROPRIO	1
			GENERICO E POCO ESPRESSIVO	2
			APPROPRIATO E PIUTTOSTO EFFICACE	3
			RICCO ED ESPRESSIVO	4
PUNTEGGIO TOTALE				

PUNTEGGIO	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VOTO	4	5	6	7	8	9	10						

TIPOLOGIA A2.: TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI		LIVELLI		PUNTI
SITUAZIONE COMUNICATIVA	CONTESTO, TEMATICA, SCOPO, DESTINATARIO	LE INDICAZIONI DELLA CONSEGNA SONO:	IN GRAN PARTE DISATTESE	1
			RISPETTATE SOLO NEI PUNTI ESSENZIALI	2
			IN GRAN PARTE RISPETTATE	3
			RISPETTATE IN OGNI PUNTO	4
SVILUPPO DELLA TRACCIA	RIELABORAZIONE PERSONALE E CREATIVITÀ	LA DESCRIZIONE È SVILUPPATA IN MODO:	LIMITATO E SEMPLICISTICO	1
			ESSENZIALE E SCHEMATICO	2
			COMPLETO E PRECISO	3
			AMPIO E ORIGINALE	4
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	CARATTERE DELLA DESCRIZIONE	LA FUNZIONE INFORMATIVA / ESPRESSIVA/ PERSUASIVA È REALIZZATA IN MODO:	FRAMMENTARIO E CONFUSO	1
			SEMPLICE E LIMITATO	2
			APPREZZABILE E REGOLARE	3
			EFFICACE E ACCURATO	4
CORRETTEZZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, COESIONE, MORFOSINTASSI	NELLA FORMA E NELL'USO DELLA LINGUA IL TESTO PRESENTA:	FREQUENTI E GRAVI ERRORI	1
			ALCUNI ERRORI, ANCHE GRAVI	2
			SALTUARI E LIEVI ERRORI	3
			UN ANDAMENTO SEMPRE SCORREVOLE E CORRETTO	4
LINGUAGGIO E STILE	USO DI LESSICO ESPRESSIVO	IL LESSICO È IN GRAN PARTE:	TRASCURATO E IMPROPRIO	1
			GENERICO E POCO FUNZIONALE	2
			APPROPRIATO E FUNZIONALE	3
			VARIO E RICCO DI TERMINI SPECIFICI	4
PUNTEGGIO TOTALE				

PUNTEGGIO	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VOTO	4	5	6	7	8	9	10						

TIPOLOGIA B: TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI		LIVELLI		PUNTI
ADERENZA AL TEMA	TESI, ARGOMENTI, RIFERIMENTI	LE INDICAZIONI DELLA CONSEGNA SONO:	IN GRAN PARTE DISATTESE	1
			RISPETTATE SOLO NEI PUNTI ESSENZIALI	2
			IN GRAN PARTE RISPETTATE	3
			RISPETTATE IN OGNI PUNTO	4
EFFICACIA DELL'ARGOMENTAZIONE	CONTENUTI, ELABORAZIONE PERSONALE	LA TESI È SOSTENUTA IN MODO:	LIMITATO E SEMPLICISTICO	1
			ESSENZIALE E SCHEMATICO	2
			COMPLETO ED ELABORATO	3
			AMPIO E CONVINCENTE	4
ARCHITETTURA DEL TESTO	PARAGRAFATURA, SVILUPPO, CONNETTIVI	LA STRUTTURA DEL TESTO È:	INCOMPLETA E FRAMMENTARIA	1
			SEMPLICE, MA LINEARE	2
			EVIDENTE E ORGANIZZATA	3
			ARTICOLATA ED EFFICACE	4
CORRETTEZZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, COESIONE, MORFOSINTASSI	NELLA FORMA E NELL'USO DELLA LINGUA IL TESTO PRESENTA:	FREQUENTI E GRAVI ERRORI	1
			ALCUNI ERRORI, ANCHE GRAVI	2
			SALTUARI E LIEVI ERRORI	3
			UN ANDAMENTO SEMPRE SCORREVOLE E CORRETTO	4
LINGUAGGIO E STILE	USO DI LESSICO	IL LESSICO È IN GRAN PARTE:	TRASCURATO E IMPROPRIO	1
			GENERICO E POCO FUNZIONALE	2
			APPROPRIATO E PRECISO	3
			RICCO E SPECIALISTICO	4
PUNTEGGIO TOTALE				

PUNTEGGIO	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VOTO	4	5		6	7	8	9	10					

TIPOLOGIA C: COMPrensIONE E SINTESI DI UN TESTO

INDICATORI		LIVELLI		PUNTI
COMPrensIONE DEL TESTO	SENSO GLOBALE, SCOPO	LE INFORMAZIONI DEL TESTO FORNITO SONO:	IN GRAN PARTE NON RILEVATE	1
			RILEVATE SOLO NEGLI ASPETTI FONDAMENTALI	2
			IN GRAN PARTE RILEVATE	3
			RILEVATE IN OGNI ASPETTO	4
ANALISI DEL CONTENUTO	GERARCHIA DELLE INFORMAZIONI, SIGNIFICATO PUNTUALE	L'APPROFONDIMENTO DELL'ANALISI È:	LIMITATO E APPROSSIMATIVO	1
			ESSENZIALE E SOMMARIO	2
			ESTESO E PUNTUALE	3
			ESAURIENTE E CRITICO	4
RIFORMULAZIONE	ELABORAZIONE PERSONALE, COERENZA	LA RISCRITTURA DEL TESTO È:	SOLO ABBOZZATA	1
			COMPLETA, MA IMPRECISA	2
			AMPIA E ACCURATA	3
			PROFONDA E RIELABORATA	4
CORRETTEZZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, COESIONE, MORFOSINTASSI	NELLA FORMA E NELL'USO DELLA LINGUA IL TESTO PRESENTA:	FREQUENTI E GRAVI ERRORI	1
			ALCUNI ERRORI, ANCHE GRAVI	2
			SALTUARI E LIEVI ERRORI	3
			UN ANDAMENTO SEMPRE SCORREVOLE E CORRETTO	4
LINGUAGGIO E STILE	USO DI LESSICO ESPRESSIVO	IL LESSICO È IN GRAN PARTE:	TRASCURATO E IMPROPRIO	1
			GENERICO E POCO FUNZIONALE	2
			APPROPRIATO E PIUTTOSTO FUNZIONALE	3
			RICCO E SPECIALISTICO	4
PUNTEGGIO TOTALE				

PUNTEGGIO	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VOTO	4	5	6	7	8	9	10						

TIPOLOGIA MISTA

PROVA STRUTTURATA IN PIÙ PARTI RIFERIBILI ALLE TIPOLOGIE A, B E C

INDICATORI		LIVELLI		PUNTI
ANALISI DEL TESTO	SENSO GLOBALE E PUNTUALE, GERARCHIA DELLE INFORMAZIONI, LESSICO	LA COMPRENSIONE DEL TESTO RISULTA:	LIMITATA E APPROSSIMATIVA	1
			ESSENZIALE E SOMMARIA	2
			ESTESA E PUNTUALE	3
			ESAURIENTE E CRITICA	4
ADERENZA ALLA CONSEGNA	GENERE, ARGOMENTO, SCOPO	LE INDICAZIONI DELLA CONSEGNA SONO:	IN GRAN PARTE DISATTESE	1
			RISPETTATE SOLO NEI PUNTI ESSENZIALI	2
			IN GRAN PARTE RISPETTATE	3
			RISPETTATE IN OGNI PUNTO	4
RIFORMULAZIONE	CONTENUTI, ELABORAZIONE PERSONALE	LA PRODUZIONE SCRITTA PERSONALE È:	SOLO ABBOZZATA	1
			COMPLETA, MA IMPRECISA	2
			AMPIA E ACCURATA	3
			PROFONDA E RIELABORATA	4
CORRETTEZZA LINGUISTICA	ORTOGRAFIA, COESIONE, MORFOSINTASSI	NELLA FORMA E NELL'USO DELLA LINGUA IL TESTO PRESENTA:	FREQUENTI E GRAVI ERRORI	1
			ALCUNI ERRORI, ANCHE GRAVI	2
			SALTUARI E LIEVI ERRORI	3
			UN ANDAMENTO SEMPRE SCORREVOLE E CORRETTO	4
LINGUAGGIO E STILE	USO DI LESSICO ESPRESSIVO	IL LESSICO È IN GRAN PARTE:	TRASCURATO E IMPROPRIO	1
			GENERICO E POCO ESPRESSIVO	2
			APPROPRIATO E PIUTTOSTO EFFICACE	3
			RICCO E SPECIALISTICO	4
PUNTEGGIO TOTALE				

PUNTEGGIO	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
VOTO	4	5	6	7	8	9	10						

PROVA SCRITTA RELATIVA ALLE COMPETENZE
LOGICO-MATEMATICHE
INDICAZIONI E CRITERI DI VALUTAZIONE

La prova scritta relativa alle competenze logico matematiche accerta la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dalle alunne e dagli alunni nelle seguenti aree: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni. La prova, come disciplinata dall'articolo 8 del D.M. 741/2017, consta nello sviluppo di una traccia strutturata in problemi articolati su una o più richieste le cui soluzioni non devono essere dipendenti l'una dall'altra, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova stessa e quesiti a risposta aperta.

La prova dura **3 ore**

Al fine di garantire agli studenti la piena valenza formativa della valutazione ricevuta in itinere, per la correzione e valutazione della prova scritta durante l'anno scolastico viene utilizzata la seguente griglia:

Griglia di valutazione - Indicatori di valutazione della prova scritta di Matematica

Indicatori	Attribuzione di punteggio
Utilizza le proprietà geometriche delle figure per risolvere i problemi	Da 0 a 19 punti: Punti 2: Impostazione Punti 2: Figura geometrica Punti 5: Procedimento Punti 4 : Formule Punti 3: Unità di misura Punti 3: Calcolo
Applicare procedure di calcolo numerico e algebrico	Da 0 a 45 punti (15 punti per ciascun esercizio x3): Punti 4: regole aritmetiche Punti 4: regole algebriche Punti 3: calcolo Punti 4: verifica equazioni
Operare nel piano Cartesiano	Da 0 a 25 punti: Punti 2 : Costruzione piano cartesiano Punti 3 : Posizionamento punti di coordinate Punti 3 : Costruzione figura geometrica Punti 4 : Descrizione figura geometrica Punti 3 : Calcolo Punti 4: Applicazione formule geometriche Punti 6: Applicazione formule geometriche analitiche
Applicare regole e procedimenti per calcolare misure di probabilità	Da 0 a 13 punti: Punti 6: procedimento Punti 3 : calcolo Punti 4 : percentuali

Corrispondenza punteggio/voto in decimi	
Punteggio ottenuto	Voto
100 - 99	10
98 - 85	9
84 - 75	8
74 - 65	7
64 - 55	6
≤ 54	5

Descrittore di corrispondenza voto in decimi	
Voto 10	L'elaborato risulta accurato e ordinato nell'impostazione e i quesiti sono stati svolti in maniera completa, esauriente e corretta
Voto 9	L'elaborato risulta ordinato nell'impostazione e i quesiti sono stati svolti in maniera completa e corretta
Voto 8	L'elaborato risulta ben organizzato/chiaro e corretto e i quesiti sono stati sostanzialmente svolti
Voto 7	L'elaborato risulta abbastanza ordinato nell'impostazione e i quesiti sono stati per la maggior parte svolti in maniera completa, ma con lievi imprecisioni o dimenticanze
Voto 6	L'elaborato risulta sufficientemente/poco ordinato nell'impostazione e i quesiti sono stati svolti solo in parte
Voto 5	L'elaborato risulta disordinato/ poco comprensibile nell'impostazione e i quesiti non stati svolti in maniera sufficiente

PROVA SCRITTA RELATIVA ALLE COMPETENZE NELLE LINGUE STRANIERE

INDICAZIONI E CRITERI DI VALUTAZIONE

La prova scritta relativa alle Lingue Straniere accerta le competenze di comprensione e di produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, di cui alle Indicazioni nazionali per il curricolo e, in particolare, per il nostro Istituto, al Livello A2 per l'Inglese e al Livello A1 per il Francese. La prova scritta è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria. Ai sensi del comma 3 dell'articolo 12 del D.M. 741/2017 alla prova viene attribuito un unico voto espresso in decimi senza frazioni decimali che, come precisato nella Nota MIUR 7885 del 9/5/2018, non deve essere frutto di una mera operazione aritmetica, ma deve considerare nel complesso lo svolgimento della prova in relazione ai livelli attesi del QCER, sulla base di una valutazione congiunta e concordata dai docenti di lingua straniera.

Per la prova di lingua straniera, la Commissione predispone almeno tre tracce scegliendo tra le seguenti tipologie, ponderate sui due livelli di riferimento, che possono essere anche combinate tra loro all'interno della stessa traccia. Le tipologie indicate dall'articolo 9 del D.M. 741/2017 sono:

- a) questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta;
- b) completamento di un testo in cui siano state omesse parole singole o gruppi di parole, oppure riordino e riscrittura o trasformazione di un testo;
- c) elaborazione di un dialogo su traccia articolata che indichi chiaramente situazione, personaggi e sviluppo degli argomenti;
- d) lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana;
- e) sintesi di un testo che evidenzia gli elementi e le informazioni principali.

La prova dura **tre ore**

Ai fini della correzione e valutazione della prova di Lingue Straniere si propone alla Commissione d'Esame l'utilizzo delle seguenti griglie:

ISTITUTO COMPRENSIVO VESPUCCI-VIBO MARINA
LINGUA INGLESE-FRANCESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE ESAMI I CICLO

2022/2023

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA
(INGLESE E FRANCESE)

INDICATORI:

- **COMPRESIONE DETTAGLIATA E INFERENZIALE DEL TESTO O ELABORAZIONE PERSONALE DEL CONTENUTO (40%)**
- **PERTINENZA E COERENZA DELLE RISPOSTE O PRODUZIONE SCRITTA (30%)**
- **CONOSCENZA E USO DELLE STRUTTURE LINGUISTICHE E DEL LESSICO (30%)**

La valutazione sarà in decimi.

Numero items prova: 10 (voto massimo) = items corretti: x (voto allievo)

Considerando gli indicatori e prevedendo quali possibili tipologie di prove di esame:

TIPOLOGIA 1: questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta (reading comprehension)

TIPOLOGIA 2: completamento di un testo in cui siano state omesse parole singole o gruppi di parole (cloze test)

TIPOLOGIA 3: elaborazione di un dialogo su traccia (guided/ open dialogue)

sono stati formulati i seguenti descrittori:

<p style="text-align: center;"><u>DESCRITTORI</u></p> <p style="text-align: center;">READING COMPREHENSION</p>	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE</p>
<p>Comprende il significato del testo in modo minuzioso e ricava tutte le informazioni richieste. Fornisce risposte approfondite e accurate. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano organiche.</p>	<p style="text-align: center;">10</p>
<p>Comprende il significato del testo in modo minuzioso e ricava tutte le informazioni richieste. Fornisce risposte approfondite e accurate. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano corrette.</p>	<p style="text-align: center;">9</p>
<p>Comprende il significato del testo in modo completo e coglie la maggior parte dei dettagli. Fornisce risposte pertinenti. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano corrette anche se con qualche imprecisione.</p>	<p style="text-align: center;">8</p>
<p>Comprende globalmente il significato del testo e ricava quasi tutte le informazioni richieste. Fornisce risposte sostanzialmente corrette. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano adeguate.</p>	<p style="text-align: center;">7</p>
<p>Comprende il testo in modo essenziale e ricava parte delle informazioni richieste. Fornisce risposte non sempre esaurienti. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano parziali.</p>	<p style="text-align: center;">6</p>
<p>Comprende il testo solo in parte e ricava alcune delle informazioni richieste. Fornisce risposte carenti e inadeguate. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano limitate e imprecise.</p>	<p style="text-align: center;">5</p>

<p style="text-align: center;"><u>DESCRITTORI</u> OPEN DIALOGUE/ CLOZE TEST</p>	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE</p>
<p style="text-align: center;">Elabora in modo esauriente e produce contenuti in modo approfondito e accurato. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano sicure ed esaustive.</p>	<p style="text-align: center;">10</p>
<p style="text-align: center;">Elabora in modo pertinente e produce contenuti in modo approfondito. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano ampie e corrette.</p>	<p style="text-align: center;">9</p>
<p style="text-align: center;">Elabora in modo completo e produce contenuti in modo soddisfacente. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano pertinenti.</p>	<p style="text-align: center;">8</p>
<p style="text-align: center;">Elabora in modo adeguato e produce contenuti in modo semplice e scorrevole. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano buone.</p>	<p style="text-align: center;">7</p>
<p style="text-align: center;">Elabora in modo essenziale e produce contenuti incerti. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano accettabili.</p>	<p style="text-align: center;">6</p>
<p style="text-align: center;">Elabora in modo poco pertinente e produce contenuti frammentari e incompleti. La conoscenza e l'uso delle strutture linguistiche e del lessico risultano inadeguate.</p>	<p style="text-align: center;">5</p>

ISTITUTO COMPRESI VO "A VESP UCCI " VIBO MARINA 2022-2023 ESAMI DI STATO PRIMO CICLO CLAS SE TERZ A.....	GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA INGLESE/FRANCESE							
	INDICATORI							
	QUESTIONARIO DI COMPrensIONE DI UN TESTO				COMPLETAMENTO DI UN TESTO/ ELABORAZIONE DI UN DIALOGO SU TRACCIA			
	Comprensione dettagliata e inferenziale di un testo 0-4 (40%)	Pertinenza e coerenza delle risposte e 0-3 (30%)	Conoscenza e uso delle strutture e linguistiche e del lessico 0-3 (30%)	Punteggio totale da 0 a 10/10	Elaborazione di un testo 0-4 (40%)	Produzione scritta 0-3 (30%)	Conoscenza e uso delle strutture e linguistiche e del lessico 0-3 (30%)	Punteggio totale da 0 a 10/10
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

COLLOQUIO

INDICAZIONI E CRITERI DI VALUTAZIONE

Attraverso il colloquio, la Commissione valuta il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo. Condotto collegialmente da parte di ciascuna sottocommissione, si sviluppa in modo da porre attenzione soprattutto alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico tra le varie discipline di studio. Come precisato nel comma 5 dell'articolo 8 del D.Lgs 62/2017 e del comma 3 dell'articolo 10 del D.M. 741/2017, nel colloquio si tiene conto anche dei livelli di padronanza delle competenze connesse alle attività svolte nell'ambito di Cittadinanza e Costituzione. Per gli alunni iscritti al percorso di indirizzo musicale è previsto lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

Ai fini della valutazione della Colloquio si propone alla Commissione d'Esame l'utilizzo della seguente griglia:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO A.S. 2022-2023

INDICATORI DI VALUTAZIONE

- Conoscenza degli argomenti affrontati;
- Chiarezza e correttezza nell'esposizione degli argomenti;
- Capacità di analisi, approfondimento e rielaborazione personale;
- Capacità di operare collegamenti fra le varie discipline;
- Capacità di esprimere opinioni e giudizi motivati.

Nel corso del colloquio il candidato

- _ si è orientato con (molta) facilità (9-10)
- _ si è orientato abbastanza facilmente (8)
- _ si è sufficientemente orientato (7)
- _ si è orientato a seconda delle discipline (6)
- _ si è orientato con difficoltà (5)
- _ non è riuscito ad orientarsi (4),

ha dimostrato

- una ricca e approfondita/completa e approfondita/ampia e articolata (10)
- personale appropriata/approfondita (9)
- completa/buona (8)
- abbastanza e completa/sufficientemente strutturata (7)
- sufficiente/essenziale/accettabile (6) confusa/ stentata/superficiale/parziale (5)
- molto limitata (4) **conoscenza degli argomenti affrontati,**

che ha esposto

- in maniera fluida, chiara e corretta (10)
- chiara e corretta (9/8)
- semplice ed efficace (7)
- semplice e comprensibile (6)
- incerta/ poco chiara (5/4)

e con un lessico

- ricco e appropriato (10)
- accurato (9)
- appropriato (8)
- abbastanza appropriato (7)
- semplice/ semplice ma corretto (6)
- stentato/ impreciso/ confuso (5/4)

Ha evidenziato

- Approfondite ed esaurienti (10/9) -

- Organiche/articolate (8)
- Precise/ abbastanza pertinenti (7)
- Sostanziali/generiche (6)
- Difficoltose /parziali (4/5) **capacità di analisi e sintesi**
- e ha saputo rielaborare le conoscenze in modo**
- eccellente/ originale e approfondito (10)
- organico e approfondito (9)
- pertinente e preciso (8)
- opportuno (7)
- Essenziale (6)
- stentato (5/4)

L'alunno (non) è stato (sempre) in grado di effettuare collegamenti tra i temi trattati e

- _ ha rivelato interessi vari e (sempre) approfonditi criticamente (9-10)
- _ ha rivelato interessi vari ma non (sempre) approfonditi (7-8)
- _ ha rivelato interessi personali limitati (6)
- _ non ha rivelato particolari interessi (5).

esprimendo

- con sicurezza valutazioni personali (10/9)
- valutazioni personali (9/8)
- osservazioni personali (7)
- semplici osservazioni personali (6)

VALUTAZIONE FINALE

Ai sensi del comma 7 dell'articolo 8 del D.Lgs. 62/2017, come precisato nei commi 1 e 2 dell'articolo 13 del D.M. 741/2017, il voto finale d'esame viene determinato dalla media, arrotondata all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5, tra il voto di ammissione (**peso al 50%**) e la media non arrotondata dei voti delle prove scritte e del colloquio (**peso al 50%**).

VALUTAZIONE FINALE									
	Voti prove d'esame						(vedi C.M.1865 del 10-10-2017, punto 5, c.5-6)		
Ammissione	Italiano	Matematica	Lingue	Colloquio	Totale voti esame	Media voti prove d'esame	TOTALE ammissione + media esame	Media finale	Voto finale

Su proposta della Sottocommissione, la Commissione delibera, per ciascun alunno, la valutazione finale complessiva espressa con votazione in decimi. Supera l'esame il candidato che consegue un voto finale non inferiore a 6/10.

ATTRIBUZIONE DELLA LODE

Ai sensi del comma 8 dell'articolo 8 del D.Lgs. 62/2017 e del comma 7 dell'articolo 13 del D.M. 741/2017, su proposta della sottocommissione e con deliberazione assunta all'unanimità da parte della Commissione, è possibile attribuire la lode agli alunni che hanno conseguito una valutazione finale d'esame di 10/10, scaturita sia degli esiti delle prove d'esame sia del percorso scolastico triennale. Per l'attribuzione della lode, debitamente motivata, il Collegio dei docenti ha stabilito i seguenti criteri preliminari:

- a) proposta unanime di tutti i membri della sottocommissione nell'attribuzione della lode;
- b) voto di ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo d'istruzione pari a dieci decimi;
- c) media voti finali conseguiti nelle discipline di studio della classe prima e della classe seconda pari ad un valore di 9-10;
- d) votazione finale d'esame pari a dieci decimi.

GIUDIZIO GLOBALE

A conferma di uno studio triennale (1)

_____, attraverso la prova d'esame
il/la candidato/a ha rilevato una preparazione

(2) _____

_____.Ha dimostrato di (3) _____ e di saper
esporre (4) _____.

Ha evidenziato un livello
di maturazione (5)

_____. Si conferma l'indirizzo di scuola consigliato

(1)	10	costante e soddisfacente	(4)	10	con chiarezza e un linguaggio ricco e appropriato
	9	costante		9	con chiarezza e proprietà di linguaggio
	8	adeguato		8	con chiarezza
	7	essenziale		7	in modo semplice
	6	modesto		6	con linguaggio generico e limitato
	5	discontinuo e limitato		5	con linguaggio elementare

(2)	10	ampia e approfondita
	9	approfondita
	8	completa
	7	adeguata
	6	modesta
	5	limitata

(5)	10	ottimo/eccellente
	9	notevole
	8	buono
	7	adeguato
	6	sufficiente se rapportato ai livelli di partenza
	5	incerto/modesto

(3)	10	possedere valide e sicure capacità logiche
	9	possedere valide capacità logiche
	8	possedere buone capacità logiche
	7	saper operare fondamentali collegamenti logici
	6	saper operare solo semplici collegamenti logici
	5	limitare il ricorso a capacità logiche

Voto
finale: _____ /10

GIUDIZI GLOBALI FINALI

Voto: 6

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato in modo abbastanza regolare alle attività didattiche-educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una sufficiente preparazione culturale e una maturazione adeguate all'età.

Voto: 7

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato con interesse alle attività didattiche educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una buona preparazione culturale e abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Rispetto al livello iniziale ha evoluto gradatamente la sua personalità.

Voto: 8

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato con continuità alle attività didattiche educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione culturale ben strutturata e una buona abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Ha, inoltre, evidenziato efficacia nella comunicazione. Rispetto al livello iniziale ha evoluto positivamente la sua personalità.

Voto: 9

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato vivamente alle attività didattiche-educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione culturale ampia e una notevole abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Ha, inoltre, evidenziato padronanza nella comunicazione. Rispetto al livello iniziale ha evoluto positivamente la sua personalità.

Voto: 10

Il candidato, nel corso degli studi, ha partecipato vivamente e con continuità alle attività didattiche educative. In sede d'esame ha dimostrato di aver raggiunto una preparazione culturale ampia e approfondita e una notevole abilità nel collegare e riorganizzare le conoscenze acquisite. Ha, inoltre, evidenziato sicurezza e padronanza nella comunicazione. Rispetto al livello iniziale ha evoluto positivamente la sua personalità.

ESITO ESAME DI STATO

- Esito dell'esame sarà pubblicato all'albo con indicazione del voto finale in decimi.
- Per chi non supera esame nel tabellone sarà scritto "**Esame non superato**" senza esplicitazione del voto finale conseguito.

CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE

Agli alunni che superano l'esame di Stato viene rilasciata la **CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE** redatta dal Consiglio di Classe durante lo scrutinio finale sulla base del modello nazionale adottato con D.M n.742/2017

Per gli **alunni con disabilità**, certificata i sensi della legge n. 104/1992, il modello nazionale può essere accompagnato, ove necessario, da **una nota esplicativa** che rapporti il significato degli enunciati relativi alle competenze, agli obiettivi specifici del piano educativo individualizzato.

VALUTAZIONE ED ESAMI DI STATO DEGLI ALUNNI CON DISABILITA' E DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO

Come precisato nella Nota 1865 del 10 ottobre 2017, le nuove disposizioni introdotte dal D.Lgs. 62/2017 relative alla valutazione e all'esame conclusivo del primo ciclo di istruzione, non introducono sostanziali novità in relazione alla valutazione periodica e finale degli studenti con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento ai fini dell'ammissione alla classe successiva e all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo. L'articolo 11 del Decreto Legislativo 62/2017 stabilisce infatti che l'ammissione alla classe successiva e all'esame di Stato viene effettuata tenendo conto del Piano Educativo Individualizzato (PEI) per gli studenti con disabilità e del Piano Didattico Personalizzato (PDP) per gli studenti con disturbi specifici di apprendimento (DSA), deficit del linguaggio, deficit non verbale, deficit motorio, deficit di attenzione e iperattività(ADHD). Alunni con svantaggio sociale, culturale e linguistico.

ALUNNI CON DISABILITA' CERTIFICATA AI SENSI DELLA LEGGE 104/1992

Gli alunni con disabilità certificata ai sensi della legge 104/1992 e successive modificazioni e integrazioni, di seguito DVA, in sede di valutazione intermedia e finale, vengono valutati in riferimento al comportamento, alle discipline e alle attività svolte, sulla base dei documenti previsti, con particolare riferimento al PEI. Il Consiglio di classe può prevedere, in base alle esigenze dell'alunno e a quanto previsto nel PEI, adeguate misure compensative o dispensative per lo svolgimento delle prove e, ove non fossero sufficienti, predisporre specifici adattamenti della prova ovvero disporre, in casi di particolare eccezionalità, l'esonero dalla prova.

Per lo svolgimento dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo d'istruzione, il comma 6 dell'articolo 11 del D. Lgs 62/2017 stabilisce che la sottocommissione d'esame può predisporre, se necessario, prove semplificate equipollenti che tengono conto del PEI che hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma finale. Le alunne e gli alunni DVA svolgono le prove d'esame avvalendosi dell'ausilio di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio, la commissione può riservare tempi più lunghi di quelli ordinari come stabilito nel PEI. utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove stesse. L'esito finale dell'esame viene determinato sulla base dei criteri previsti dall'articolo 8 del D.Lgs. 62/2017. Ai sensi del comma 8 dell'articolo 11 del D.Lgs 62/2017, per gli alunni che non si presentano agli esami, fatta salva l'assenza per gravi e documentati motivi in base ai quali è organizzata la sessione suppletiva, è previsto il rilascio di un attestato di credito formativo che è titolo per l'iscrizione e la frequenza della scuola secondaria di secondo grado ovvero dei corsi di istruzione e formazione professionale

ai soli fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi. Come precisato nel comma 15 dell'articolo 11 del D.Lgs 62/2017 nel diploma finale rilasciato al termine degli esami e nelle tabelle affisse all'albo di istituto non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e differenziazione delle prove.

Valutazione

Nella valutazione, la sottocommissione d'esame accoglie regole valutative che tengano conto delle competenze ottenute sulla base del PDP (piano didattico personalizzato).

Per gli alunni con Disturbi Specifici dell'Apprendimento che nel triennio di Scuola Secondaria di Primo Grado hanno seguito percorsi personalizzati bisognerà considerare:

- il livello di partenza
- il processo piuttosto che il prodotto finale;
- la comprensione diffusa del messaggio comunicativo.

La valutazione dell'alunno con disabilità va espressa con voto in decimi ed è collegiale. Il consiglio di classe che decide il voto da assegnare all'alunno.

- Il colloquio verterà su un percorso strutturato in base alle competenze acquisite e coerenti al PEI, i soprattutto sui vissuti individuale e sull'esperienza scolastica del candidato.
- Per consentire alle alunne e agli alunni con disabilità di affrontare la prova con la massima serenità, eludendo principalmente piccole o grandi situazioni di stress emotivo, sarà prospettata agli alunni la possibilità di pronunciarsi su temi a loro scelta percorrendo il percorso intenzionalmente programmato con loro. I docenti guideranno l'alunno nell'esposizione del percorso programmato senza creare ansia.
- La valutazione dell'esame - terrà conto del voto di ammissione, dell'esito delle verifiche scritte e orali, dei progressi evidenziati rispetto al livello di partenza e dell'impegno profuso nel corso del triennio.

Diploma finale

Nel diploma finale rilasciato al candidato con DSAe DVA al termine degli esami del primo ciclo e nelle tabelle affisse all'albo di istituto non deve essere fatto cenno alle

modalità di elaborazione e alla differenziazione delle prove d'esame. (Rif. Art. 11 D.Lgs. 62/17 Art. 14 D.M. 741/

Attestato di credito formativo

Agli alunni con disabilità che non si presentano agli esami, e solo a quelli, verrà rilasciato un "Attestato di credito formativo" valido come titolo per l'iscrizione e la frequenza della scuola secondaria di secondo grado o, in alternativa, dei corsi di istruzione e formazione professionale, ai soli fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi a valere anche per percorsi integrati di istruzione e formazione.

Alunni con cittadinanza non italiana

Gli alunni che non dispongono della cittadinanza italiana, prescindendo dal loro particolare livello linguistico e da quanto permangono nella nostra nazione vengono sottoposti alle prove linguistiche specifiche.

Il D.Lgs. 62/2017 non prevede, infatti, per questi candidati e queste candidate misure dispensative o compensative per sostenere l'esame conclusivo del Primo Ciclo, però per tali candidati, con peculiare attenzione per i NAI (ovvero i cosiddetti neoarrivati in Italia), si terrà in considerazione dovuta quanto particolarmente preparato per loro, della loro condizione di partenza, delle evoluzioni e del processo piuttosto che del prodotto finale.

Nel colloquio orale, per esempio, possono essere presi in considerazione e valorizzati tutti quei contenuti riconducibili alla cultura e alla lingua del Paese d'origine che di fatto pone lo studente nelle condizioni di meglio approcciarsi all'esame. (Rif. Art. 4.1 Linee guida per l'accoglienza e l'integrazione degli alunni stranieri 2014).

Griglia di ammissione agli esami conclusivi del primo ciclo alunni DVA

VALUTAZIONE DESCRITTORI DI LIVELLO

1. Relativamente al PEI, le conoscenze sono complete e utilizza in modo autonomo, sicuro e costante le abilità richieste anche in compiti nuovi.

Il raggiungimento degli obiettivi è ottimo

- 9-10** Relativamente al PEI, conoscenze complete. Utilizza in modo autonomo e sicuro le abilità richieste, talvolta anche in compiti nuovi.

Il raggiungimento degli obiettivi più che buono.

- 8** Relativamente al PEI, conoscenze abbastanza complete. Utilizza adeguatamente le abilità richieste, ma solo in compiti familiari.

Il raggiungimento degli obiettivi è buono.

- 7** Relativamente al PEI, conoscenze semplici ma accettabili. Utilizza le abilità richieste solo in compiti familiari e strutturati, dimostrando qualche incertezza. Necessita quasi sempre di essere guidato.

Il raggiungimento degli obiettivi è discreto

- 6** Relativamente al PEI, conoscenze limitate e incomplete. Porta a termine semplici e brevi compiti strutturati in relazione alle abilità richieste solo con la guida dell'insegnante.

Il raggiungimento degli obiettivi è sufficiente.

- 5** Relativamente al PEI, conoscenze frammentarie e lacunose. Fatica ad eseguire anche semplici compiti strutturati in relazione alle abilità richieste, nonostante la guida dell'insegnante.

Il raggiungimento degli obiettivi non è sufficiente

**CRITERI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI SCRITTI
delle PROVE DI ESAMI PER GLI ALUNNI CON DISABILITA' RIFERITE
AL PEI**

PROVA SCRITTA DI ITALIANO SEMPLIFICATA

Criteri generali di valutazione:

- aderenza alla traccia proposta;
- organicità del pensiero e chiarezza espositiva;
- apporti personali di riflessione e spunti critici;
- corretto ed appropriato uso della lingua;
- conoscenza dell'argomento proposto;
- ricchezza lessicale.

LIVELLO	ADERENZA ALLA TRACCIA	CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E SINTATTICA	CONTENUTI
10	L'elaborato si presenta pienamente attinente alla traccia e si sviluppa in maniera completa	Risulta ben strutturato dal punto di vista ortografico e sintattico	Gli argomenti sono presentati in modo personale e creativo, con inventiva, estro e fantasia
9-8	L'elaborato si presenta pienamente attinente alla traccia	Risulta corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	Gli argomenti sono presentati in modo personale e creativo
7	L'elaborato si presenta attinente alla traccia	Risulta abbastanza corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	Gli argomenti sono presentati in modo coerente e completo
6	L'elaborato si presenta sufficientemente attinente alla traccia	Risulta essenzialmente corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	Gli argomenti sono presentati in modo generico
5-4	L'elaborato si presenta parzialmente attinente alla traccia	Risulta non sempre corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	Gli argomenti sono presentati in modo incompleto

CRITERI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LA PROVA SCRITTA SEMPLIFICATA DI MATEMATICA PER GLI ALUNNI CON DISABILITA'

	CONOSCENZA DEI CONTENUTI Dimostra:	PROCEDIMENTO E' capace di:	PADRONANZA DI CALCOLO Esegue:	COMPRESIONE ED USO DEI LINGUAGGI SPECIFICI Espone:
4	pur sostenuto, dimostra di conoscere molto poco gli argomenti o di ignorarli completamente	Pur sostenuto, non è capace di individuare gli elementi dei quesiti.	Pur sostenuto, esegue in maniera confusa e con molti errori	Pur sostenuto, dimostra di non conoscere il linguaggio specifico
5	Guidato, dimostra di conoscere approssimativamente gli argomenti	Guidato, è capace di individuare gli elementi solo su quesiti semplici ma che risolve parzialmente	Guidato, esegue con errori non particolarmente gravi	Guidato, espone gli argomenti con linguaggio limitato
6	Incoraggiato, dimostra di conoscere sufficientemente gli argomenti	Incoraggiato, è capace di individuare gli elementi di un quesito ma non sempre perviene ad una soluzione corretta	Incoraggiato, esegue calcoli semplici senza fare errori	Incoraggiato, espone gli argomenti con termini non sempre adeguati
7	Sostenuto, dimostra una buona conoscenza degli argomenti	Sostenuto, è capace di individuare il procedimento operativo con	Sostenuto, esegue in maniera nel complesso corretta, ma con lievi errori	Sostenuto, espone gli argomenti con linguaggio proprio

		qualche imprecisione		
8	Supportato, dimostra una accurata conoscenza degli argomenti	Supportato, è capace di individuare il procedimento operativo ed applicarlo correttamente	Supportato, esegue in modo corretto ma con qualche imprecisione	Supportato, espone gli argomenti con linguaggio corretto
9	Autonomamente, dimostra di conoscere gli argomenti in modo approfondito	Autonomamente, è capace di individuare il procedimento operativo ed applicarlo correttamente	Autonomamente esegue in modo corretto e sostanzialmente e preciso	Autonomamente espone gli argomenti con linguaggio specifico
10	Autonomamente, dimostra di conoscere gli argomenti in modo esaustivo	Autonomamente, è capace di individuare il procedimento ed applicarlo con precisione e autonomia	Autonomamente, esegue in modo corretto e preciso	Autonomamente, espone gli argomenti con padronanza e precisione

DESCRIZIONE GIUDIZI MATEMATICA

5	Dimostra di conoscere solo parzialmente gli argomenti. E' capace di individuare gli elementi solo su quesiti semplici ma che risolve in modo incompleto. Esegue con alcuni errori. Poco ordinato nell'impostazione grafica dei lavori
6	Dimostra di conoscere sufficientemente gli argomenti. E' capace di individuare gli elementi di un quesito ma non sempre perviene ad una soluzione corretta. Esegue solo calcoli semplici senza fare errori. Espone gli argomenti con termini non sempre adeguati e con alcune incertezze. Sufficientemente ordinato nell'impostazione grafica dei lavori.
7	Dimostra una adeguata conoscenza degli argomenti. E' capace di individuare il procedimento operativo con qualche incertezza. Esegue in maniera nel complesso adeguata, ma con lievi errori. Espone gli argomenti con linguaggio più che soddisfacente. Abbastanza ordinato nell'impostazione grafica dei lavori.
8	Dimostra una corretta conoscenza degli argomenti. E' capace di individuare il procedimento operativo ed applicarlo in maniera logica. Esegue in modo corretto ma con qualche imprecisione. Espone gli argomenti con linguaggio adeguato. Ordinato nell'impostazione grafica dei lavori.
9	Dimostra di conoscere gli argomenti in modo approfondito. E' capace di individuare il procedimento operativo ed applicarlo correttamente ed in maniera consapevole. Esegue in modo corretto e sostanzialmente preciso. Espone gli argomenti con linguaggio appropriato. Ordinato e accurato nell'impostazione grafica dei lavori.
10	Dimostra di conoscere gli argomenti in modo esaustivo. E' capace di individuare il procedimento ed applicarlo con precisione e autonomia. Esegue in modo corretto e con autonomia. Espone gli argomenti con cura e precisione. Molto ordinato e preciso nell'impostazione grafica dei lavori.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE SEMPLIFICATE
RIFERITE AL PEI
LINGUA STRANIERA**

A.S. 2022/2023

Criteri di valutazione

- Comprensione del testo;
- Pertinenza della risposta;
- Capacità di rielaborazione personale;
- Competenza linguistica (ortografia, grammatica, lessico).

Griglia di valutazione/correzione per la prova scritta di Inglese

Questionario

Comprensione:	Punti	
-Completa, adeguata e molto precisa	3	
-Completa e adeguata	2	
-Sostanzialmente completa e adeguata	1	
-Accettabile/ sufficiente	1	
-Limitata e inadeguata	1	
Correttezza ortografica e grammaticale:		
-Corretta, appropriata e molto rigorosa	3	
-Sostanzialmente corretta e appropriata	2	
-Poco corretta e poco appropriata	1	
-Rielaborazione personale	1	
Totale punti		

Lettera-Mail

Correttezza ortografica e grammaticale:	Punti	
-Corretta, appropriata e molto rigorosa	5	
-Corretta e appropriata	4	
-Sostanzialmente corretta e appropriata	3	
-Poco corretta e poco appropriata	2	
Aderenza alla traccia:		
- Completa, adeguata e molto precisa	5	
- Sostanzialmente completa e adeguata	4	
- Accettabile/ sufficiente	3	
-Limitata e inadeguata	2	
Totale punti		

Griglia di valutazione/correzione per la prova scritta di Francese Questionario

Comprensione:	Punti	
-Completa, adeguata e molto precisa	5	
-Completa e adeguata	4	

-Sostanzialmente completa e adeguata	3	
-Accettabile/ sufficiente	2	
Correttezza ortografica e grammaticale:		
-Corretta, appropriata e molto rigorosa	5	
-Sostanzialmente corretta e appropriata	4	
-Poco corretta e poco appropriata	3	
Totale punti		

Lettera-Mail

Correttezza ortografica e grammaticale:	Punti	
-Corretta, appropriata e molto rigorosa	5	
-Corretta e appropriata	4	
-Sostanzialmente corretta e appropriata	3	
-Poco corretta e poco appropriata	2	
Aderenza alla traccia:		
- Completa, adeguata e molta precisa	5	
- Sostanzialmente completa e adeguata	4	

- Accettabile/ sufficiente	3	
-Limitata e inadeguata	2	
Totale punti		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO RELATIVO ALL'ESAME DI STATO PER GLI ALUNNI CON DISABILITA'

A.S. 2022.2023

Per la valutazione del colloquio degli alunni con disabilità si terrà conto della situazione di partenza, del possesso delle abilità strumentali di ogni alunno, delle effettive capacità, del grado di maturazione raggiunto e dei possibili livelli di sviluppo, in base alle specificità di ciascuno in termini di capacità, acquisizione delle competenze, situazione di disagio, secondo quanto previsto nel PEI.

VALUTAZIONE COLLOQUIO	VOTI
L'esposizione risulta approfondita, corretta e pienamente corrispondente alle competenze comunicative richieste. Ha condotto il colloquio con spigliatezza e padronanza.	10
L'esposizione risulta coerente e corrispondente in modo appropriato alle competenze comunicative richieste. Ha condotto il colloquio con sicurezza, riuscendo ad interagire efficacemente con i docenti.	8/9
L'esposizione risulta nel complesso adeguata e coerente alle competenze comunicative richieste. Ha affrontato il colloquio con una certa emotività riuscendo comunque a gestire positivamente la situazione.	7
L'esposizione rispecchia in maniera essenziale le competenze comunicative richieste. Ha affrontato il colloquio, necessitando di qualche incoraggiamento e/o di guida in alcuni momenti.	6
L'esposizione risulta incerta e/o approssimativa rispetto alle competenze comunicative richieste. Ha affrontato il colloquio con incertezza necessitando di guida in molti momenti.	4/5

DESCRIZIONE GIUDIZI

5	Dimostra di conoscere approssimativamente gli argomenti. E' capace di individuare gli elementi solo su quesiti semplici ma che risolve parzialmente. Esegue con errori non particolarmente gravi. Espone gli argomenti con linguaggio limitato. Poco ordinato nell'impostazione grafica dei lavori
6	Dimostra di conoscere sufficientemente gli argomenti. E' capace di individuare gli elementi di un quesito ma non sempre perviene ad una soluzione corretta. Esegue solo calcoli semplici senza fare errori. Espone gli argomenti con termini non sempre adeguati. Sufficientemente ordinato nell'impostazione grafica dei lavori.
7	Dimostra una buona conoscenza degli argomenti. E' capace di individuare il procedimento operativo con qualche imprecisione. Esegue in maniera nel complesso corretta, ma con lievi errori. Espone gli argomenti con linguaggio proprio. Abbastanza ordinato nell'impostazione grafica dei lavori
8	Dimostra una accurata conoscenza degli argomenti. E' capace di individuare il procedimento operativo ed applicarlo. Esegue in modo corretto ma con qualche imprecisione. Espone gli argomenti con linguaggio corretto. Ordinato nell'impostazione grafica dei lavori.
9	Dimostra di conoscere gli argomenti in modo approfondito. E' capace di individuare il procedimento operativo ed applicarlo correttamente. Esegue in modo corretto e sostanzialmente preciso. Espone gli argomenti con linguaggio specifico. Ordinato e accurato nell'impostazione grafica dei lavori.
10	Dimostra di conoscere gli argomenti in modo esaustivo. E' capace di individuare il procedimento ed applicarlo con precisione e autonomia. Esegue in modo corretto e con autonomia. Espone gli argomenti con padronanza e precisione. Molto ordinato e preciso nell'impostazione grafica dei lavori

TABELLA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI GRAVI/GRAVISSIMI DA
 COMPLETARE/MODIFICARE A SECONDA DELLE CARATTERISTICHE DI CIASCUNO
 (RIFERITA AL PEI E ALLEGATA AL DOCUMENTO DI VALUTAZIONE)

<i>Area</i>	<i>Minimo</i>	<i>In evoluzione</i>	<i>Acquisito</i>
<i>Area sensoriale/percettiva</i>			
<i>Area motricità</i>			
Coordinazione dinamica generale/schema corporeo.... Orientamento spaziale... Coordinazione oculo-manuale... Motricità: fine – prassie			
<i>Area affettivo/relazionale</i>			
<i>Area dell'autonomia</i>			
<i>Area della comunicazione</i>			
<i>Area del linguaggio verbale/non verbale</i>			
<i>Area dell'apprendimento</i>			
Riconosce Comprende Indica			
Area dell'operatività (laboratori)			
<i>Eventuali osservazioni</i>			